

GERIAUSIAS EKONOMIKOS SKATINIMAS – VALSTYBĖS NESIKIŠIMAS TEN, KUR NEREIKIA

*Interviu su AB “Swedbank“ vyriausiuoju ekonomistu
Nerijumi Mačiuliu*

Justas Gavėnas, EKT

Išsilavinimas:

- ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas (2003 - 2007). Socialinių mokslų daktaras
- Ciuricho universitetas (2004 - 2005). Stažuotė Šveicarijos bankininkystės institute
- Vytauto Didžiojo universitetas (2001 - 2003). Makroekonomikos magistras
- Vytauto Didžiojo universitetas (1997 - 2001). Ekonomikos bakalauras

Profesinė karjera:

- AB “Swedbank” (nuo 2010).
Vyriausiasis ekonomistas
- ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas (2007 - 2010). Studijų dekanas, docentas
- Vizituojantis dėstytojas Meksikos, Australijos, Prancūzijos ir kitų šalių universitetuose (nuo 2007)

Kita veikla:

- Mokslinio žurnalo “Baltic Journal of Economics” redkolegijos narys
- Kelių tarptautinių mokslinių straipsnių apie akcijų rinkas, spekuliacijas valiutų rinkose bei Ekonominę ir pinigų sąjungą autorius

**Nerijus Mačiulis**

“Pagrindinė ir svarbiausia priemonė kurios galėtų imtis nauja vyriausybė – mokesčių sistemos reforma, sutelkiant dėmesį į mokesčių naštos darbo jėgai mažinimą“ (N. Mačiulis)

Justas Gavėnas, EKT:

“Viešojoje erdvėje šiuo metu vyrauja dvi priešingos nuomonės, susijusios su ekonomikos vystymosi perspektyvomis. Vieni teigia, kad turime ruoštis antrajai recesijos bangai, tuo tarpu kiti neįžvelgia ekonomikos lėtėjimo požymių. Kaip Jūs vertinate artimiausių kelerių metų ekonomikos vystymosi perspektyvas?”

Nerijus Mačiulis: *“Šiuo metu Lietuvos ekonomika yra daug konkurencingesnė ir labiau subalansuota nei buvo 2008 - ujų metų pradžioje. Tai rodo daugelis rodiklių, pavyzdžiui, prekių ir paslaugų perteklius antrąjį šių metų ketvirtį siekė 3 proc. BVP ir buvo didžiausias nuo nepriklausomybės atkūrimo. Palyginimui, 2008 - ujų metų pradžioje užsienio prekybos deficitas siekė 20 proc. BVP. Tai rodo, kad dabartinį Lietuvos poreikį importuoti energetines, investicines bei vartojimo prekes pilnai užtikrina mūsų galimybės pagaminti ir eksportuoti atitinkamą prekių kiekį (priešingai nei prieš keturis metus). Tai yra ženkliai padidėjusio įmonių konkurencingumo pasekmė – pirmąjį šių metų pusmetį Lietuvos gamintojai jau pagamino daugiau produkcijos nei per tą patį laikotarpį 2008 - aisiais, bet tai pasiekė su beveik penktadaliu mažesniu darbuotojų skaičiumi. Žinoma, darbo jėgos kainos mažėjimas yra jau nuskindas žemai kabėjęs vaisius, tolimesnio efektyvumo ir konkurencingumo bus galima pasiekti tik investuojant į efektyvesnes ir technologiškai pažangesnes gamybos priemones, keliant dirbančiųjų kompetencijas. Tačiau, jokiai atveju negalime teigti, kad Lietuva šiuo metu išgyvena kažkokią antrąją krizės bangą – tai tuščios spekuliacijos. Lietuvos ekonomika šiemet auga lėčiau nei pernai, tačiau ES stagnacijos kontekste, mes išliekame viena sparčiausiai augančių šalių ir tokia būsimame artimiausiuose kelerius metus. Be abejo, negalime atmesti tikimybės, kad euro zonos krizė pagilės ar pasaulio ekonomika bus sukrėsta dėl vienos ar kelių kitų priežasčių, o tai neigiamai paveiks ir Lietuvos ekonomiką. Tačiau išorinės rizikos egzistuoja visada, o šiuo metu svarbu yra tai, kad Lietuvos ekonomika yra subalansuota ir pasiruošusi galimiems iššūkiams”.*

Justas Gavėnas, EKT:
“Ar sutinkate su teiginiu, kad Lietuvos ekonomikos garvežys yra eksportas?”

Nerijus Mačiulis: *“Taip teigti galima, nes nei namų ūkių vartojimas, nei investicijos dar nepriartėjo iki prieškrizinio lygio, o eksportas jau beveik 15 proc. viršija 2008 - aisiais metais pasiektą rekordą. Tačiau, 2008 - aisiais metais namų ūkių vartojimas ir investicijos buvo perteklinės, paskatintos per greito kreditavimo augimo ir neracionalių lūkesčių. Tuomet gamybos pajėgumai, o taip pat ir eksporto apimtys, visai neatitiko Lietuvos norų vartoti ir importuoti prekes, kurių negalime pasigaminti. Taigi, jei vartojame traukinio analogiją, sakyčiau, kad jo vagonai – vartojimas ir investicijos – judėjo priekyje garvežio (eksporto), ir tik dabar matome situacijos normalizavimą, kai vagonai ir garvežys grįžo į savo vietas“.*

“Darbo jėgos kainos mažėjimas yra jau nuskindas žemai kabėjęs vaisius, tolimesnio efektyvumo ir konkurencingumo bus galima pasiekti tik investuojant į efektyvesnes ir technologiškai pažangesnes gamybos priemones, keliant dirbančiųjų kompetencijas“ (N. Mačiulis)

Justas Gavėnas, EKT:
“Koks, Jūsų nuomone, Euro zonos ir Euro vystymosi scenarijus labiausiai tikėtinas? Tarptautinė reitingų agentūra "Standard & Poor's" sumažino Ispanijos skolinimosi reitingą, Graikijos situacija taip pat nekelia didelio pasitikėjimo...”

Nerijus Mačiulis: *“Labiausiai tikėtinas scenarijus – euro zonoje išliks 17 valstybių, nuo 2014 -ųjų metų prie šio klubo prisijungs ir Latvija. Nors ši krizė tęsiasi jau trejus metus, matome didžiulę politinę valią išsaugoti šį istorinį Europos projektą. Europos centrinio banko vadovo pažadas "daryti viską ką reikia, kad būtų išsaugotas euras", bei sprendimas antrinėje rinkoje pirkti euro zonos valstybių obligacijas (joms paprašius pagalbos) yra pirmas svarbus žingsnis. Sekančius žingsnius turės dėti Europos politikai – susitaikyti su didesne fiskalinės politikos centralizacija, sukurti daugiau bendrų taisyklių ir institucijų, kurios užtikrins, kad ateityje atskiros Europos valstybės nepasuks netvariais populistiniais keliais“.*

Justas Gavėnas, EKT: *“Istoriškai prisijungimas prie Euro zonos Lietuvai buvo vienas iš strateginių tikslų, tačiau pastaruoju metu kalbos apie Euro įsivedimą pritrilo. Ar Jūs manote, kad Lietuvai įsivesti Eurą yra naudinga?”*

Nerijus Mačiulis: *“Lity keitimas į eurus (ir atvirkščiai) Lietuvos gyventojams ir įmonėms per metus kainuoja virš 50 mln. lity. Lietuvos valstybės, įmonių ir gyventojų užsienio skola sudaro 85 mlrd. lity. Dėl sumažėjusios šalies rizikos skolinimosi kaina galėtų sumažėti iki 0,5 procentinio punkto, o dėl to per metus būtų sutaupoma 425 mln. lity. Įvertinus dar ir įmonių išlaidas valiutos kurso rizikos draudimui, per metus Lietuva galėtų sutaupyti apie pusę milijardo lity. Taip pat nereikėtų pamiršti ir netiesioginės naudos – dingus nacionalinės valiutos devalvavimo rizikai, Lietuva taptų patrauklesnė užsienio investicijoms.*

Įstojimas į euro zoną yra susijęs ir su kaštais – visų pirma vienkartiniais, susijusiais su naujos valiutos spausdinimu, įmonių informacinių ir apskaitos sistemų pritaikymu naujai valiutai. Didžiausias finansinis įsipareigojimas būtų Lietuvos įnašai į Europos Stabilumo Mechanizmą (toliau – ESM). Lietuva prie šio fondo turėtų prisidėti proporcingai savo ekonomikos dydžiui – 0,3 proc. arba 830 mln. lity. Ši suma būtų pervedama per penkerius metus, arba po 166 mln. lity per metus. Taigi tiesioginė finansinė nauda būtų didesnė už kaštus. Be to, įnašai į ESM nebūtų negrąžintina Lietuvos pašalpa kažkuriai kitai valstybei, o juos reikėtų vertinti kaip investicijas – to fondo lėšos būtų Lietuvos finansinis turtas, galintis uždirbti pajamų. Dar svarbiau – Lietuva galėtų naudotis fondo lėšomis, jei kažkada ateityje vėl susidurtų su sunkumais ir nebegalėtų už priimtina kainą skolintis finansų rinkose.

Manau, kad šiuo metu pagrindinė Lietuvos skepticizmo ir “laukimo strategijos” priežastis yra baimė dėl euro zonos ateities. Būtų labai nepatogus scenarijus, jei Lietuvai įsivedus eurą po kelerių metų Europa atsisakytų bendros valiutos ir mums tektų vėl grįžti prie nacionalinės valiutos. Tačiau euro išnykimo tikimybė yra tikrai maža”.

Justas Gavėnas,
EKT: “Kokios Lietuvos ekonomikos vystymosi perspektyvos?”

Nerijus Mačiulis: “Lietuvos ekonomikos vystymosi potencialas yra geresnis nei daugumos kitų ES valstybių. Mane neramina tik dvi struktūrinės problemos, kurios artimiausią dešimtmetį slopins ekonomikos augimą – demografinės tendencijos ir korupcija. Kalbant apie demografiją svarbu ne gyventojų skaičius, o jų struktūra. Aš nesureikšminčiau to, kad Lietuvoje dabar gyvena mažiau gyventojų nei gyveno prieš 10 metų. Žmonės yra laisvi ir gyvena ten, kur patiria didžiausią finansinę naudą ir nematerialinį pasitenkinimą. O jei dėl šio proceso smarkiai krito 1.000 – iui gyventojų tenkantis įvairių nusikaltimų skaičius, bei išaugo emigrantų perlaidos, tai nuo to Lietuvai gal tik geriau? Daug svarbiau, kaip keičiasi čia gyvenančių gyventojų amžiaus ir užimtumo struktūra. Neigiama tendencija yra ta, kad vienam dirbančiajam tenka išlaikyti vis daugiau nedirbančių asmenų. Taip besikeičiant gyventojų struktūrai, tai pradės atsispindėti ir balsavimo rezultatuose bei ekonominėje ir socialinėje politikoje – bus palaikomi aukštesni mokesčiai ir didesnės socialinės išmokos, o tai dar labiau apsunkins dirbančiųjų padėtį ir sustiprins mano minėtą neigiamą gyventojų struktūros pokytį. Uždaras ratas, viena kitą sustiprinančios neigiamos tendencijos. Apie įvairiausių formų korupciją, kurios tiek daug pavyzdžių pastaruoju metu išlindo į viešumą, ir jos daromą žalą ekonomikai bei gyventojų gerovei, turbūt, kalbėti neverta”.

“Litų keitimas į eurus (ir atvirkščiai) Lietuvos gyventojams ir įmonėms per metus kainuoja virš 50 mln. litų. Lietuvos valstybės, įmonių ir gyventojų užsienio skola sudaro 85 mlrd. litų. Dėl sumažėjusios šalies rizikos skolinimosi kaina galėtų sumažėti iki 0,5 procentinio punkto, o dėl to per metus būtų sutaupoma 425 mln. litų. Įvertinus dar ir įmonių išlaidas valiutos kurso rizikos draudimui, per metus Lietuva galėtų sutaupyti apie pusę milijardo litų“ (N. Mačiulis)

“Lafero dėsnis sako, kad kiekvienoje šalyje yra skirtingas optimalus mokestinės naštos rodiklis; jį viršijus, t. y. toliau didinant mokesčius, pajamos į biudžetą pradeda mažėti. Manau, kad Lietuvoje ši optimali riba yra gerokai viršyta, todėl bet koks mokesčių mažinimas ilgainiui turėtų teigiamą efektą – mažesnę kontrabandą, mažiau nelegalios prekybos, plonesnius nelegalių atlyginimų vokelius” (N. Mačiulis)

Justas Gavėnas, EKT: “2012 m. spalio 8 d. naujienų portale “Delfi” buvo išpublikuotas ekonomisto Ž. Maurico straipsnis “[Ar įmanoma padaryti taip, kad gyventojai patys norėtų mokėti mokesčius?](#)”, kuriame pateikiamos netradicinės užsienio šalių iniciatyvos mokesčių surinkimo srityje. Kuriose 2 – 3 srityse, Jūsų manymu, galima būtų atlikti ekonominį eksperimentą, susijusį su mokesčių surinkimu Lietuvoje?”

Nerijus Mačiulis: “Šalyje mokesčių surinkimas priklauso nuo mokesčių moralės, kuri yra labai subjektyvi ir priklauso nuo šalies istorijos, kultūros, politinės aplinkos, korupcijos ir daugelio kitų veiksnių. Todėl, visi eksperimentai susiję su vienos šalies mokestinės sistemos perkėlimo kitai šaliai dažnai būna nesėkmingi. Dėl šios priežasties būtų didelė klaida Lietuvoje kopijuoti Skandinaviską (didelių mokesčių) sistemą. Lafero dėsnis sako, kad kiekvienoje šalyje yra skirtingas optimalus mokestinės naštos rodiklis; jį viršijus, t. y. toliau didinant mokesčius, pajamos į biudžetą pradeda mažėti. Manau, kad Lietuvoje ši optimali riba yra gerokai viršyta, todėl bet koks mokesčių mažinimas ilgainiui turėtų teigiamą efektą – mažesnę kontrabandą, mažiau nelegalios prekybos, plonesnius nelegalių atlyginimų vokelius.

Noras mokėti mokesčius labai priklauso ir nuo to, kaip mokesčių mokėtojų lėšos yra naudojamos. Nemanau, kad galima greitai padidinti valstybinių institucijų efektyvumą ir viešųjų pirkimų skaidrumą bei viešųjų paslaugų tikslingumą, todėl nematau prasmės ir galimybių didinti lėšų persikirstymą per valstybės biudžetą“.

Justas Gavėnas, EKT:

“Analizuojant Lietuvos ekonomistų pasisakymus apie Visagino atominės elektrinės projektą žiniasklaidoje man susidarė įspūdis, kad Lietuvoje egzistuoja 2 ekonomikos mokyklos: G. Nausėda, N. Mačiulis, Ž. Mauricas pasisakė už naujos atominės elektrinės projektą, tuo tarpu R. Rudzkiš ir R. Kuodis – prieš. Kaip galėtumėte pakomentuoti priešingas ekonomistų pozicijas tuo pačiu klausimu?”

Nerijus Mačiulis: *“Kalbant apie sudėtingą infrastruktūros projektą – ypač atominę elektrinę – visada bus skirtingų nuomonių, nes skirtingi ekspertai akcentuos skirtingus aspektus. Vieniems svarbiau yra tai, ką daro kitos valstybės (stato ir uždaro atominės elektrinės), kokia stichinės nelaimės tikimybė, kokios šalies kompetencijos įgyvendinti tokį projektą dramatiškai nenukrypstant nuo suplanuotų laiko ir finansinių sąnaudų. Kitiems daug aktualiau, ar šalis turi kitų alternatyvų užsitikrinti energetinę nepriklausomybę, kokia alternatyvių elektros gamybos šaltinių kaina ir tarša, kiek tokio projekto įgyvendinimas pritrauks užsienio investicijų ir sukurs naujų darbo vietų. Kai nežinomųjų ir prioritetų tiek daug, natūralu, kad ir nuomonės bus skirtingos. Nereikėtų užmiršti ir to, kad viešojoje erdvėje nuomosės reiškia ir ekspertai atstovaujantys, pavyzdžiui, atsinaujinančios (bet brangios) energijos gamintojų asociacijas, todėl jie savo argumentus ir nuomonę remia ir kitokias argumentais.*

Diskusijos dėl projekto komercinio pagrįstumo vyko, kol nebuvo aišku, per kiek metų VAE turėtų grąžinti visas paskolas. Tačiau akivaizdu, kad paskolas grąžinti daug anksčiau nei elektrinė baigs savo darbą yra netikslinga, nes skolintas kapitalas yra pigesnis už nuosavą. Man atrodo, kad pastaruoju metu oponentams abejones kėlė ne projekto komercinis pagrįstumas, o kiti jo aspektai. Deja, manau, kad Lietuvos gyventojai referendumu atsakinėjo ne į klausimą “Ar Lietuvai reikia naujos atominės elektrinės?”, o į “Ar pritariate šios vyriausybės parengtam VAE projektui?” Taigi, atsakyme atsispindėjo ir politinės simpatijos”.

“Manau, kad Lietuvos gyventojai referendume atsakinėjo ne į klausimą “Ar Lietuvai reikia naujos atominės elektrinės?”, o į “Ar pritariate šios vyriausybės parengtam VAE projektui?” Taigi, atsakyme atsispindėjo ir politinės simpatijos” (N. Mačiulis)

Justas Gavėnas, EKT: *“2012 m. spalio 23 d. “mėgaujamės” naujojo 450 MW naujojo Elektrėnų kogeneracinio bloko atidarymu, (nepaisant to, kad elektros kainos dedamoji šiame bloke daugiau nei dvigubai viršija elektros energijos rinkos kainą (15,50 ct/kWh), kurią Valstybinė kainų ir energetikos komisija nustatė 2011-09-26 d. nutarimu Nr. O3-251) Visagino atominės elektrinės projekto tęstinumas po referendumo 2012 m. spalio 14 d. taip pat yra po dideliu klausuku... Prognozuojama, kad išmokos atsinaujinančių energijos išteklių gamintojams 2020 - aisiais metais sieks 800 milijonų LTL ... Kokios energetikos vystymosi perspektyvos laukia mūsų artimiausioje ateityje?”*

Nerijus Mačiulis: *“Aš tikiuosi, kad strateginiai energetiniai projektai Lietuvoje bus įgyvendinami remiantis ekonomine analize ir siekiant ilgalaikio Lietuvos ekonomikos konkurencingumo ir šalies gerovės, o ne individualių sektorių interesų tenkinimo. Man nemalonu stebėti, kad politinės ambicijos kartais pakyla virš visuomenės intereso, tačiau tikiuosi, kad tai buvo tik priešrinkiminis fonas, o tokie svarbūs strateginiai projektai, kaip suskystintų dujų terminalas, nebus sabotuojami ir bus sėkmingai įgyvendinti“.*

“Man nemalonu stebėti, kad politinės ambicijos kartais pakyla virš visuomenės intereso, tačiau tikiuosi, kad tai buvo tik priešrinkiminis fonas, o tokie svarbūs strateginiai projektai, kaip suskystintų dujų terminalas, nebus sabotuojami ir bus sėkmingai įgyvendinti“ (N. Mačiulis)

Justas Gavėnas,
EKT: *“Kokias konkrečias ekonomikos skatinimo priemones galėtumėte rekomenduoti naujai besiformuojančiai valdančiajai daugumai?”*

Nerijus Mačiulis: *“Geriausias ekonomikos skatinimas – valstybės nesikišimas ten, kur nereikia. Pažadai aktyviau reguliuoti darbo santykius (pavyzdžiui radikaliam didinant minimalų mėnesinį atlyginimą) nėra ekonomikos skatinimas – tai papildomi suvaržymai, kurie rinkos dalyviams verčia ieškoti legalių ir nelegalių būdų tų apribojimų išvengti. Skirtingų ekonomikos sektorių paskatinimas PVM lengvatomis irgi nepadidina įmonių konkurencingumo ir nesumažina produktų kainų, o dažniausiai tik iškraipo konkurenciją. A. Kubiliaus vadovaujama vyriausybė pradėjo teisingą reformą susijusią su verslo reguliavimu – prižiūrinčių institucijų požiūris pradėtas keisti iš baudžiančiojo į patariamąjį. Ją būtina reikėtų tęsti. Siekiant ilgalaikio šalies ekonomikos konkurencingumo itin svarbus yra efektyvios švietimo sistemos funkcionavimas, todėl ir toliau reikėtų tęsti aukštojo mokslo reformą, skatinančią konkurenciją tarp universitetų. Pagrindinė ir svarbiausia priemonė kurios galėtų imtis nauja vyriausybė – mokesčių sistemos reforma, sutelkiant dėmesį į mokesčių naštos darbo jėgai mažinimą”.*

“Pastaruosius trejus metus Lietuvos įmonės buvo vienos mažiausiai Europoje investuojančių į gamybos plėtrą ir technologinį atsinaujinimą. Kai priešakyje matome bent kelis itin žemų palūkanų metus, nepasinaudoti šia galimybe yra brangus ir nepagrįstas konservatyvumas” (N. Mačiulis)

Justas Gavėnas,
EKT: *“Kokias iniciatyvas turi įgyvendinti verslo įmonės tam, kad augtų įmonių apyvartos, pelningumas, pridėtinė vertė?”*

Nerijus Mačiulis: *“Universalus receptas – investuoti į tyrimus ir / arba technologijas, darbuotojų kompetencijų kėlimą, veiklos procesų tobulinimą. Pastaruosius trejus metus Lietuvos įmonės buvo vienos mažiausiai Europoje investuojančių į gamybos plėtrą ir technologinį atsinaujinimą. Kai priešakyje matome bent kelis itin žemų palūkanų metus, nepasinaudoti šia galimybe yra brangus ir nepagrįstas konservatyvumas”.*

APIE "SWEDBANK" LIETUVOJE

- "Swedbank" – vienas pirmaujančių komercinių bankų Lietuvoje
- Bankas teikia visas bankines paslaugas daugeliui privačių asmenų ir įmonių
- Santykius su klientais grindžia ilgalaikiu pasitikėjimu, suteikia jiems finansiniams klausimams spręsti reikalingų priemonių ir žinių, kartu siūlo paprastus ir aiškius finansinius sprendimus
- "Swedbank" Lietuvoje veikia kartu su antrinėmis įmonėmis: "Swedbank lizingas", "Swedbank autoparko valdymas", "Swedbank draudimo brokeris" ir "Swedbank valda"
- 2012 m. birželio 30 d. duomenimis Lietuvoje veikia 83 „Swedbank" padaliniai, aptarnaujami 57.500 verslo ir 1,8 mln. privačių klientų, kurių 1,5 mln. naudojami elektronine bankininkyste
- Šiuo metu organizacijoje dirba 2.347 darbuotojai

EKT Vadybos įžvalgų
ir naujienų
prenumerata:
www.ekt.lt

[APIE MUS](#)[KOMANDA](#)[SPRENDIMAI](#)[NAUJIENOS](#)[KONTAKTAI](#)

EKT VADYBOS ĮŽVALGOS (1)

Už ką savo darbuotojams mokame algą?

Interviu su UAB "Verozona" direktoriumi [Rimantu Jankevičiumi](#)

Saulės energetika: alternatyva "Snoro" indėliams?..

Interviu su UAB "SCHÜCO Lietuva" direktoriumi [Andriumi Mikšiu](#)

Kokybė kainų karuose nedalyvauja.

Interviu su UAB "KG Knutsson" direktoriumi [Vyčiu Martinaičiu](#)

Sporto mėcenavimas Lietuvoje: ar viskas daroma tik iš naudos?..

Interviu su verslininku [Antanu Guoga](#)

Kuriantys vertę darbuotojai: kaip atskirti "stakles" nuo "talentų".

Interviu su UAB "Philip Morris Lietuva" žmogiškųjų išteklių verslo partnere Baltijos šalims [Aukse Žukauskiene](#)

Kosmetikos rinkos partizanai: marketingo biudžetas – mąstymą ribojantis veiksnys.

Interviu su UAB "BIOK laboratorija" direktoriumi [Linu Čereška](#)

Efektyvi valdybos veikla – įrankis įmonės veiklos efektyvumui gerinti.

Interviu su Lietuvos parodų ir kongresų centro LITEXPO valdybos pirmininku [Mariumi Horbačiausku](#)

Universitetas "debesyse": naujas iššūkis tradicinėms mokymosi formoms?

Interviu su VšĮ "Gyvenimo universitetas" ir UAB "Interprekyba" vadovu [Augučiu Kučinsku](#) bei UAB "Interprekyba" projektų vadovu [Jurgiu Gudausku](#)

Tiesos biuras: kai "teisingai" atliekamai paslaugai rinkoje ne visuomet yra poreikis.

Interviu su UAB "Bureau Veritas Lit" direktore [Gitana Bogužiene](#)

EKT VADYBOS ĮŽVALGOS (2)

- **Ekologiškumas: ilgalaikė tendencija ar atsitiktinė sveiko gyvenimo būdo moda?**

Interviu su UAB "Sveiki produktai" valdybos nare [Guoda Azguridiene](#)

- **Kūryba marketingo veikloje: smulki vs. smulkiai maštanti įmonė.**

Interviu su kūrybinės agentūros TBWA\ Vilnius direktore [Agne Dulskiene](#)

- **Aprangos ir tekstilės sektoriaus iššūkis – profesijos rehabilitacija.**

Interviu su Lietuvos aprangos ir tekstilės įmonių asociacijos prezidentu [Linu Lasiausku](#)

- **Naujų automobilių rinka: pirmą automobilį parduoda pardavėjas, visus kitus – servisas.**

Interviu su UAB "Autojuta" generaline direktore [Rasa Sinkevičiene](#)

- **Valstybės valdomos įmonės: kur slypi potencialas?**

Interviu su LR Ūkio ministru [Rimantu Žyliumi](#)

- **Mažmeninės prekybos plotų valdymas Lietuvoje: "miręs" nuomininkas nuomos nemoka.**

Interviu su TK Development vadove Baltijos šalyse [Lina Paukšte](#)

- **Lietuvio išradimai būsto saugumui: nuo idėjos iki žmonėms reikalingų sprendimų.**

Interviu su išradėju, verslininku, UAB "Wallux Godram Group" direktoriumi [Ramūnu Stankevičiumi](#)

- **Efektyvūs ryšiai su visuomene: komunikacija ar santykiai?**

Interviu su UAB "Integrity PR" vadove [Daiva Lialyte](#)

- **Lazeris – kaip prieskonis pramonės pyrage.**

Interviu su UAB "Ekspla" generaliniu direktoriumi [Kęstučiu Jasiūnu](#)

- **Apsauginių plombų rebusas: kainuoja centus, išsaugo tūkstančius.**

Interviu su UAB "Plombos LT" direktoriumi [Tomu Mačėnu](#)

EKT VADYBOS ĮŽVALGOS (3)

- **Nauji verslo sėkmės rodikliai – ar verta šokti pagal kliento dūdelę?**
Interviu su UAB “Bitė Lietuva” generaliniu direktoriumi [Chris Robbins](#)
- **Informacinių technologijų milžinų mūšis: ar visada laimi didžiausias?..**
Interviu su Blue Bridge Baltic UAB generaliniu direktoriumi [Zbignev Gulbinovič](#)
- **Sveikatos apsaugos sistema Lietuvoje: 5 milijardų litų per metus vadybos ypatumai**
Interviu su UAB “GlaxoSmithKline Lietuva” generaliniu direktoriumi [Kestučiu Čereška](#)
- **Viešojo sektoriaus efektyvumas: pokyčiai teisingumo srityje**
Interviu su LR teisingumo ministru [Remigijumi Šimašiumi](#)
- **“TV3 Play” sėkmės istorija: žiūrovų dėmesio internete istorijos perrašymas**
Interviu su UAB “Tele – 3” generaline direktore [Laura Blaževičiūte](#)
- **Viešoji elektromobilių infrastruktūra Lietuvoje: iliuzija ar būsima realybė?**
Interviu su AB “LESTO” elektromobilių iniciatyvų ir inovacinių projektų kuratore [Kristina Milčiene](#)
- **Verslo paskolų tendencijos: nuo finansavimo projektų link ilgalaikės partnerystės. Interviu su**
AB “Swedbank” Stambių verslo klientų departamento direktoriumi [Mintautu Miškiniu](#)
- **Verslas, grįstas pasitikėjimu ir patirtimi**
Interviu su advokatų kontoros “Raidla Lejins & Norcous” vadovujančiu partneriu, advokatu dr. [Irmantu Norkumi](#)
- **Visagino atominės elektrinės statyba: politinis, ekonominis ir technologinis motyvai**
Interviu su branduolinės energetikos projektų konsultantu [dr. Gintaru Gavėnu](#)
- **Skaitmeninė rinkodara: skepticizmas ar smalsumas?..**
Interviu su UAB “LITS” / RAIBEC direktoriumi [Remigijumi Kuliešiumi](#)



Strategija. Efektyvumas. Vertė

UAB “Ekonominės konsultacijos ir tyrimai”

J. Jasinskio g. 16B, Vilnius, LT - 01112

Tel.: (+370 5) 25 26 225

Faks.: (+370 5) 25 26 226

El. paštas: ekt@ekt.lt

www.ekt.lt